



VULNERABILIDAD MULTIDIMENSIONAL Y DESAFÍOS DE POLÍTICA PARA LA MIGRACIÓN EN CHILE

Introducción

La población migrante en Chile enfrenta brechas persistentes en distintas dimensiones de sus condiciones de vida, particularmente en pobreza, inserción laboral, educación, salud y vivienda. Estudios previos han documentado estas desigualdades y han mostrado que la vulnerabilidad de la población migrante no responde a una única dimensión, sino a la interacción de distintos factores económicos, sociales e institucionales (Qualimet S.A, 2025; Fundación SOL, 2023; Joint Data Center on Forced Displacement, 2024).

En el ámbito laboral, la evidencia ha identificado dificultades relacionadas con la informalidad, la precariedad laboral, la movilidad ocupacional descendente, el subempleo y las trabas para la convalidación de títulos y la certificación de competencias (Azócar et al., 2022). En salud, distintos estudios han mostrado que la afiliación al sistema previsional no garantiza por sí sola un acceso efectivo a las prestaciones. En vivienda, por su parte, persisten brechas vinculadas con el hacinamiento, la calidad habitacional y el acceso a condiciones adecuadas de residencia (Cabieses & Oyarte, 2020; SJM, 2024).

A estas dimensiones se suma la experiencia de discriminación, que puede interactuar con las condiciones de inserción social y con el acceso a servicios. La literatura disponible para Chile ha encontrado asociaciones entre la discriminación percibida y resultados desfavorables en el acceso a servicios y en salud, lo que refuerza la importancia de incorporar este fenómeno en el análisis de las condiciones de integración de la población migrante (Oyarte et al., 2023).

En este contexto, el presente informe analiza las condiciones de vida de la población migrante a partir de la CASEN 2024. El análisis integra indicadores de pobreza, inserción laboral, educación, salud y vivienda, y examina las diferencias entre los principales países de origen. De esta forma, se busca identificar cómo se manifiestan y distribuyen las distintas vulnerabilidades al interior de la población migrante.

Nota metodológica

El análisis utiliza datos de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) 2024 y considera como población migrante a las personas nacidas fuera de Chile. Las estimaciones se calculan utilizando el factor de expansión de la encuesta y se presentan para el conjunto de la población migrante y, en el análisis de brechas, para los siete principales países de origen: Venezuela, Perú, Colombia, Bolivia, Haití, Argentina y Ecuador.

Para las condiciones de vida de la población migrante se consideran 12 indicadores distribuidos en cinco dimensiones: pobreza, inserción laboral, educación, salud y vivienda. En pobreza se analiza la pobreza extrema por ingresos, la pobreza multidimensional y pobreza severa. En inserción laboral se consideran la tasa de ocupación, la informalidad laboral y la mediana de los ingresos del trabajo; en educación, los años promedio de escolaridad y la sobrecalificación laboral; en salud, la ausencia de previsión y la presencia de al menos una barrera de acceso a la atención; y en vivienda, el hacinamiento y la materialidad deficitaria.

Los indicadores consideran universos específicos de acuerdo con el fenómeno analizado. En particular, la informalidad se calcula entre la población ocupada; los ingresos del trabajo entre quienes registran ingresos laborales; y la sobrecalificación entre trabajadores para quienes es posible establecer la correspondencia entre nivel educativo y calificación de la ocupación. Las barreras de acceso a salud se estiman entre las personas migrantes que presentaron una necesidad de atención durante los últimos tres meses, accedieron a una consulta y cuentan con información válida para las barreras analizadas.

De manera complementaria, se incorpora un indicador transversal de discriminación por ser extranjero, correspondiente a la proporción de personas migrantes que declara haber experimentado este motivo de discriminación durante los últimos 12 meses.

Hallazgos

Los resultados muestran que las vulnerabilidades de la población migrante se manifiestan de manera diferenciada en distintas dimensiones de sus condiciones de vida (tabla 1). En materia de pobreza, el 10% se encuentra en situación de pobreza extrema, y un 27,6% en pobreza multidimensional. A su vez, el 11,8% presenta pobreza severa, entendida como la concurrencia de pobreza por ingresos y pobreza multidimensional. Esto evidencia que las situaciones de vulnerabilidad no se restringen únicamente a la insuficiencia de ingresos, sino que también comprenden carencias en otras dimensiones del bienestar.

En cuanto a la inserción laboral, la población migrante registra una tasa de ocupación de 75%, evidenciando una alta incorporación al empleo. Sin embargo, esta elevada ocupación coexiste con un 32,2% de informalidad entre las personas ocupadas, mientras que la mediana de los ingresos del trabajo se sitúa en torno a los \$600 mil. De este modo, los principales desafíos no se limitan al acceso al empleo, sino que también se relacionan con las condiciones en que se desarrolla la inserción laboral.

En educación, la población migrante registra un promedio de 13,2 años de escolaridad. Sin embargo, este nivel educativo no siempre encuentra correspondencia con las ocupaciones desempeñadas, ya que el 43,6% de los trabajadores se encuentra sobrecalificado, es decir, se desempeña en ocupaciones que requieren un nivel de calificación inferior al alcanzado. Esta situación evidencia un desajuste entre las capacidades educativas disponibles y su utilización en el mercado laboral, vinculando directamente las dimensiones educativa y laboral.

En materia de salud, el 8,9% de la población migrante no cuenta con previsión de salud. No obstante, la cobertura previsional no garantiza por sí sola un acceso exento de dificultades: entre quienes requirieron y accedieron a atención, el 33,2% enfrentó al menos una barrera durante este proceso. Los resultados permiten distinguir así entre la cobertura previsional y las condiciones de acceso efectivo a la atención, mostrando que las dificultades pueden persistir incluso una vez producido el contacto con el sistema de salud.

Finalmente, en vivienda, el 18% de la población migrante se encuentra en situación de hacinamiento, mientras que el 9,7% reside en viviendas con materialidad deficitaria. Estos resultados dan cuenta de dificultades en las condiciones de habitabilidad de la población migrante, asociadas tanto al espacio disponible en la vivienda como a su calidad material.

Tabla 1: Indicadores de condiciones de vida de la población migrante

Indicador	Resultado
Pobreza	
Pobreza extrema	10,0%
Pobreza multidimensional	27,6%
Pobreza severa	11,8%
Inserción laboral	
Tasa de ocupación	75,0%
Informalidad laboral	32,2%
Ingreso del trabajo	\$600.000
Educación	
Años de escolaridad	13,2 años
Sobrecalificación	43,6%
Salud	
Sin previsión de salud	8,9%
Barreras de acceso a salud	33,2%
Vivienda	
Hacinamiento	18,0%
Materialidad deficitaria	9,7%

Fuente: CASEN 2024. Elaboración: CEM - USACH.

Análisis de brechas

Al incorporar el país de origen en el análisis de las condiciones de vulnerabilidad de la población migrante (tabla 2) se observan diferencias importantes entre los grupos analizados. Bolivia concentra las mayores brechas en varios de los indicadores considerados, particularmente en pobreza, inserción laboral, salud y vivienda. Registra un 18,6% de pobreza ex-

trema, un 42,6% de pobreza multidimensional y un 23,8% de pobreza severa. Este patrón también se observa en el ámbito laboral, donde presenta la menor tasa de ocupación, con un 69,1%, el mayor nivel de informalidad, con un 49,5%, y el menor ingreso mediano del trabajo, de aproximadamente \$500 mil.

Las diferencias se extienden a las condiciones de salud y vivienda. Bolivia presenta la mayor proporción de personas sin previsión de salud, con un 16,5%, y la mayor incidencia de barreras de acceso a la atención, que alcanza un 51,7%. Asimismo, registra los mayores niveles de hacinamiento y materialidad deficitaria, con un 28,1% y 29,2%, respectivamente.

En educación, en cambio, se observa un patrón diferente. La población venezolana registra el mayor promedio de escolaridad entre los países analizados, con 14,1 años, pero simultáneamente presenta la mayor proporción de sobrecalificación laboral, con un 52,6%. De este modo, el desajuste educativo-laboral constituye una de las principales vulnerabilidades de la población venezolana.

Entre los demás países se observan brechas diferenciadas. Haití presenta niveles elevados de pobreza extrema y hacinamiento, con un 17,0% y 25,5%, respectivamente, además del menor promedio de escolaridad, con 11 años, junto con un ingreso mediano del trabajo cercano a \$552 mil. Colombia, por su parte, presenta una elevada incidencia de pobreza multidimensional, que alcanza el 35,3%. A ello se suman brechas en materia laboral, de salud y vivienda, con un 33,7% de informalidad laboral, un 10,3% de población sin previsión de salud y un 18,9% de hacinamiento. En Perú, las principales vulnerabilidades se observan en torno a la sobrecalificación y las condiciones de salud y vivienda, registrando un 41,7% de sobrecalificación, un 38,3% de barreras de acceso a la atención y un 16,9% de materialidad deficitaria. Ecuador, en cambio, presenta valores intermedios en la mayoría de los indicadores analizados.

Por su parte, Argentina presenta resultados más favorables en las dimensiones analizadas. Registra los menores niveles de pobreza extrema, multidimensional y severa, junto con el mayor ingreso mediano del trabajo, cercano a \$665 mil. Asimismo, presenta la menor proporción de sobrecalificación, con un 32,1%, y el menor nivel de hacinamiento, con un 4,8%. Estos resultados muestran que las condiciones de vulnerabilidad presentan diferencias relevantes según país de origen y que estas no se manifiestan con la misma intensidad ni a través de las mismas dimensiones en los grupos analizados.

Tabla 2: Indicadores de condiciones de vida de la población migrante según país de origen

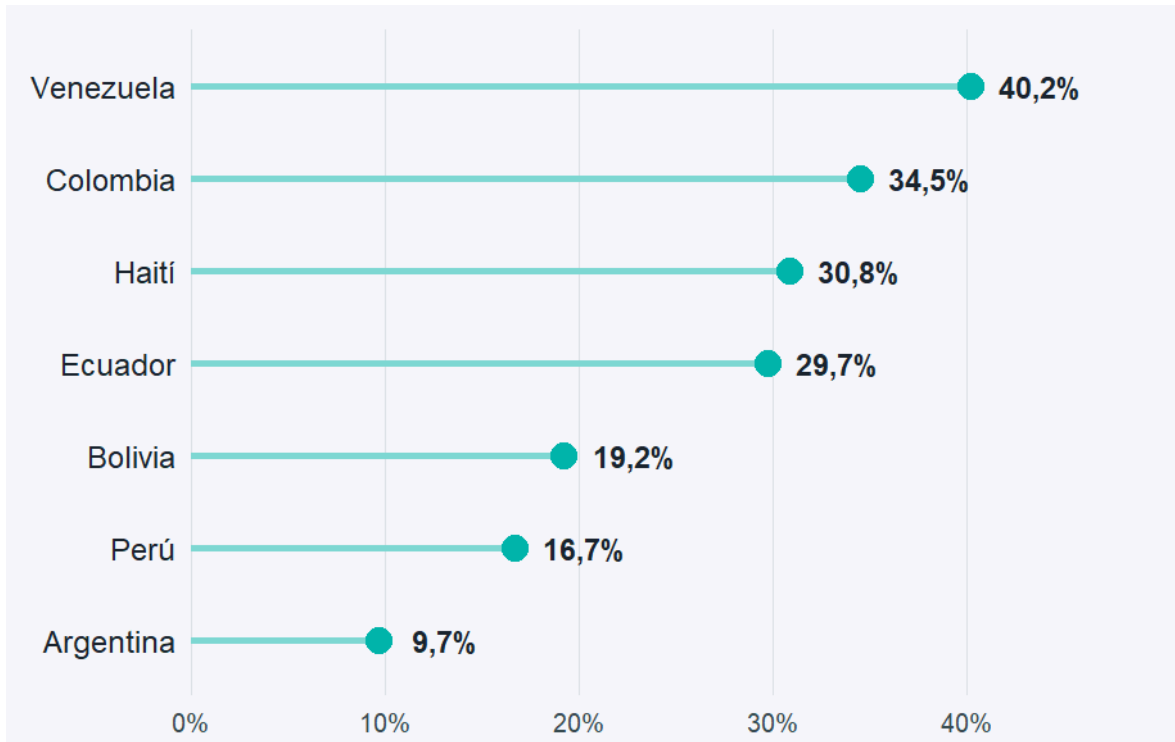
Indicador	Venezuela	Perú	Colombia	Bolivia	Haití	Argentina	Ecuador
Pobreza							
Pobreza extrema	8,0%	11,6%	9,8%	18,6%	17,0%	7,8%	10,3%
Pobreza multidimensional	24,9%	31,9%	35,3%	42,6%	29,4%	16,1%	22,1%
Pobreza severa	10,5%	12,4%	12,1%	23,8%	18,3%	5,6%	11,0%
Inserción laboral							
Tasa de ocupación	78,1%	74,6%	73,8%	69,1%	72,9%	73,8%	76,9%
Informalidad laboral	32,2%	32,4%	33,7%	49,5%	18,9%	27,4%	29,0%
Ingreso del trabajo	\$624 mil	\$560 mil	\$600 mil	\$500 mil	\$552 mil	\$665 mil	\$574 mil
Educación							
Años de escolaridad	14,1 años	12,3 años	12,3 años	11,3 años	11,0 años	13,3 años	13,0 años
Sobrecalificación	52,6%	41,7%	33,1%	36,5%	39,7%	32,1%	34,7%
Salud							
Sin previsión de salud	9,6%	4,8%	10,3%	16,5%	3,5%	6,5%	7,7%
Barreras de acceso a salud	29,4%	38,3%	34,6%	51,7%	33,9%	37,5%	32,5%
Vivienda							
Hacinamiento	18,4%	16,9%	18,9%	28,1%	25,5%	4,8%	19,0%
Materialidad deficitaria	4,0%	16,9%	10,0%	29,2%	12,5%	7,0%	11,3%

Fuente: CASEN 2024. Elaboración: CEM-USACH.

De manera transversal, la experiencia de discriminación por ser extranjero presenta diferencias importantes según país de origen (gráfico 1). La mayor incidencia se observa entre la población venezolana, donde el 40,2% declara haber experimentado este tipo de discriminación durante los últimos 12 meses, seguida por Colombia con un 34,5%, Haití con un 30,8% y Ecuador con un 29,7%.

En contraste, los tres países analizados que comparten frontera con Chile presentan proporciones menores, Bolivia registra un 19,2%, Perú un 16,7% y Argentina un 9,7%. De este modo, se observa una mayor incidencia de discriminación reportada entre aquellos migrantes que provienen de países no fronterizos.

Gráfico 1: Discriminación por ser extranjero en la población migrante según país de origen



Fuente: CASEN 2024. Elaboración: CEM - USACH.

Implicancias políticas

Los resultados muestran que las vulnerabilidades de la población migrante se manifiestan en distintas dimensiones y con intensidades diferentes según país de origen. Esto plantea la necesidad de que las políticas de integración consideren de manera conjunta empleo, educación, salud y vivienda, complementando los indicadores de acceso con aquellos que permitan evaluar las condiciones efectivas de inserción. Este enfoque es consistente con la Política Nacional de Migración y Extranjería, que incorpora estas materias dentro de su eje de integración e inclusión (MININTER, 2023).

En materia laboral y educativa, la coexistencia de alta ocupación, informalidad y sobrecalificación refuerza la necesidad de abordar el reconocimiento de títulos y competencias, la intermediación laboral y la formalización del empleo. En salud, la diferencia entre cobertura previsional y barreras de acceso muestra la importancia de complementar la afiliación con medidas orientadas al acceso efectivo. El Decreto N.º 67 de 2016 amplió el acceso al sistema público para personas migrantes sin documentos o permisos de residencia y carentes de recursos, mientras que experiencias como el Programa de Atención Inicial al Mi-

grante muestran el potencial de estrategias de información, orientación y derivación en atención primaria (Cabieses et al., 2019; Chepo et al., 2019).

Finalmente, la discriminación constituye una dimensión transversal de la integración. La evidencia disponible para Chile ha identificado asociaciones entre discriminación y resultados desfavorables de salud, mientras que estudios han documentado la presencia de percepciones estigmatizantes hacia la población migrante y el papel del color de piel como marcador de exclusión (Oyarte et al, 2023). De esta forma, resulta pertinente fortalecer la implementación de los mecanismos de prevención, orientación y denuncia contemplados en la Ley N.º 20.609, así como su seguimiento en relación con la población migrante.

Bibliografía

- Azócar, R., Domínguez, P., González, R., Grau, O., & Tessada, J. (2022). Desafíos y propuestas para la regularización e inserción laboral de migrantes en Chile. *Temas de la Agenda Pública*, 17(160), 1–21. Centro de Políticas Públicas UC.
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. (2026). Ley 21.325: Ley de migración y extranjería. Ley Chile. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1158549>
- Cabieses, B., Chepo, M., Obach, A., & Espinoza, M. (2019). Towards universal coverage for international migrants in Chile: Accessibility and acceptability indicators from a multi-methods study. *Medical Research Archives*, 7(1). <https://doi.org/10.18103/mra.v7i1.1889>
- Cabieses, B., & Oyarte, M. (2020). Acceso a salud en inmigrantes: Identificando brechas para la protección social en salud. *Revista de Saúde Pública*, 54, 20. <https://doi.org/10.11606/s1518-8787.202005400150>
- Chepo, M., Astorga-Pinto, S., & Cabieses, B. (2019). Atención inicial de migrantes en Chile: Iniciativa en atención primaria de salud a un año de su implementación. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 43, e71. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2019.71>
- Fundación Sol. (2023, agosto 9). El 30% de la población migrante se encuentra en situación de pobreza multidimensional. <https://fundacionsol.cl/blog/actualidad-13/post/el-30-de-la-poblacion-migrante-se-encuentra-en-situacion-de-pobreza-multidimensional-7381>
- Joint Data Center on Forced Displacement. (2024). Barreras y facilitadores de la integración de la población migrante en Chile. https://www.jointdatacenter.org/wp-content/uploads/2024/02/CHILE_Venezuelans.pdf

- Ministerio de Desarrollo Social y Familia (MDSF). (2024). Ficha Técnica: Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) 2024. Observatorio Social. <https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/encuesta-casen-2024>
- Ministerio del Interior y Seguridad Pública (MININTER). (2023). Política Nacional de Migración y Extranjería. Gobierno de Chile. <https://serviciomigraciones.cl/wp-content/uploads/2025/12/PNME-26-11-2025.pdf>
- Ministerio de Salud. (2016). Decreto N.º 67: Modifica Decreto N.º 110 de 2004, que fija circunstancias y mecanismos para acreditar a las personas como carentes de recursos o indigentes. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Decreto N.º 67
- Oyarte, M., Cabieses, B., Espinoza, M., Valenzuela, M. T., & Delgado, I. (2023). Perception of discrimination against immigrants compared to Chilean-born and its relationship with access to services and health outcomes. *Revista de saude publica*, 56, 121. <https://doi.org/10.11606/s1518-8787.2022056004125>
- Qualimet S.A. (2025). Análisis de la migración en Chile: Caracterización y desafíos para el Pilar Solidario de Pensiones. Subsecretaría de Previsión Social. Estudio La Subsecretaría identifica a Qualimet S.A. como autor del estudio encargado por el Consejo Consultivo Previsional. <https://previsionsocial.gob.cl/wp-content/uploads/2025/12/Estudio-Analisis-de-la-migracion-en-Chile.pdf>
- Servicio Jesuita a Migrantes (SJM). (2024). Anuario Estadístico de Movilidad Humana en Chile 2024. Santiago, Chile. Disponible en <https://sjmchile.org/incidencia-y-estudios/anuarios>.